מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
הממונה על העמדת מידע לציבור

י' בשבט תשע"ט
16 בינואר 2019

לכבוד
מר יוסף בן ברוך, מנכ"ל עמותת לביא

שלום רב,

הנדון: <u>תשובה לבקשות מידע בנושא שיתוף הפעולה בין נש"מ לקרן וקסנר</u>

להלן התייחסותנו לבקשותיך על פי חוק חופש המידע תשנ"ח-1998 (להלן: "חוק חופש המידע") מיום 8.11.18 ומיום 11.12.18, בנושא שיתוף הפעולה בין נציבות שירות המדינה לקרן וקסנר ולגבי פניות ופגישה שנערכה עם נציגי הקרן.

1. **שיתוף הפעולה של נציבות שירות המדינה עם קרן וקסנר מבוסס על הוראות סעיף 51.62 לתקשי"ר בנושא "הדרכה מחוץ לשירות בעזרת מקורות אחרים" המסדיר את אפשרות עובד מדינה להשתתף בפעולות הדרכה מחוץ לשירות, הממומנות על ידי מקורות חיצוניים. בהתאם להוראות אלו מוגשות ומאושרות בקשות פרטניות של עובדים להשתלם על חשבון מקורות זרים, כאשר במסגרת הליך בחינת הבקשות נבחן גם קיומו של חשש לניגוד עניינים בין המבקש ותפקידו במדינה לבין הגוף המממן את פעולות ההדרכה.**

   יצוין כי שיתופי פעולה דומים מקוימים גם עם גורמים נוספים, מלבד קרן וקסנר, ומוסדרים על בסיס ההוראות האמורות. פרסומים על כך ניתן למצוא באתר נציבות שירות המדינה.

2. **שיתוף הפעולה של נציבות שירות המדינה עם קרן וקסנר נכלל במסגרת "עתודות לישראל" - תכנית אסטרטגית לבניית עתודות הון אנושי למגזר משרתי הציבור בישראל, המפורטת בדו"ח הצוות הבינמשרדי אשר מונה על ידי הממשלה בהחלטתה מספר 2424 מיום 25.1.15 לצורך גיבוש המלצות בנושא. התוכנית הכוללת, כפי שבאה לידי ביטוי בדו"ח הצוות הבינמשרדי, אומצה על ידי הממשלה בהחלטה מספר 1653 מיום 10.7.16.**

3. **בימים אלו נציבות שירות המדינה פועלת להסדרת הנושא של שיתופי פעולה ממוסדים עם קרנות וגופים פילנטרופיים, בתחום ההדרכה וההכשרה של עובדי המדינה (להלן: "גופים פילנטרופיים"), ובמסגרת זו אף פנינו לקבלת עמדת משרד המשפטים. על פי עקרונות ההסדרה המתגבשים, יתבקשו הגופים הפילנטרופיים המעוניינים בשיתוף פעולה עם נציבות שירות המדינה לדווח על מטרותיהם ועל הפעילות המוצעת על ידם ותכניה, ותיבחן עמידתם בעקרונות של שוויון, ממלכתיות וא-פוליטיות, רלוונטיות התוכנית המוצעת לתפקידו של עובד המדינה הלוקח בה חלק ותרומתה לשיפור תפקודו, וקשר ישיר בין המימון החיצוני לבין פעולות הלמידה, כך שאינו בגדר שכר או טובת הנאה. בנוסף, תיבחן סוגיית ניגוד אינטרסים אפשרי אשר עלול לנבוע מהשתתפות העובד בתוכנית על חשבון הגוף הפילנטרופי והשפעתה על העובד בהמשך מילוי תפקידו. לכשתושלם ההסדרה בכוונתנו לפרסם את עקרונותיה ולבחון לאורה גם שיתופי פעולה קיימים.**

קרית בן-גוריון, רחוב קפלן 3, ירושלים טל. 02-6705108/9
ת"ד 34076 ירושלים 91340 פקס. 02-6511979
נש"מ ברשת : www.csc.gov.il
חפשו אותנו גם בפייסבוק - נציבות שירות המדינה
gov www.gov.il

4. התייחסות פרטנית למידע המבוקש:

4.1 הבקשה לפי חוק חופש המידע מיום 8.11.18 –

4.1.1. **לנציבות שירות המדינה אין חוזה או הסכם התקשרות עם קרן וקסנר מאחר ואין כלל התקשרות עם הקרן. יובהר כי לא מדובר בעסקה לרכישת טובין, שירותים או לביצוע עבודה, אלא בשיתוף פעולה שאינו כולל העברת כסף או שווה כסף בין שני הגופים.**

4.1.2. **עקרונות שיתוף הפעולה האמור מפורטים במסגרת תכתובות בין נציבי שירות המדינה בעבר לבין נציגי קרן וקסנר. בהתאם לחובתנו על פי סעיף 13 לחוק חופש המידע פנינו לקבלת עמדת הקרן ביחס למסירת חלופת המכתבים.**

4.1.3. **מאחר ולא מדובר "בעסקה בטובין או במקרקעין, או לביצוע עבודה, או לרכישת שירותים", המחויבת בחובת מכרז על פי חוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992[1], לא נערך מכרז לגבי שיתוף הפעולה עם קרן וקסנר וממילא לא נצרך הליך פטור ממכרז או RFI.**

4.1.4. **למיטב בדיקתנו לא נתבקש או נתקבל בנציבות שירות המדינה אישור היועץ המשפטי לממשלה לשיתוף הפעולה עם קרן וקסנר ולא נמצא תיעוד לאישור יועמ"ש נציבות שירות המדינה לכך. יודגש כי שיתוף הפעולה מבוסס על הוראות התקשי"ר שפורטו לעיל, המסדירות השתתפות עובדי מדינה בפעולות הדרכה במימון גורמים חיצוניים. בנוגע לכך יצוין כי ממועד תחילת שיתוף הפעולה עם קרן וקסנר בתחילת שנות האלפיים, המועד בו עשויות היו להתקבל חוות דעת משפטיות ביחס לשיתוף פעולה זה, חלפו למעלה משבע שנים ולפיכך גם אם נתקבלו האישורים האמורים הרי שאיתורם כרוך בקושי ממשי (וראה לעניין זה סעיף 8(2) לחוק חופש המידע).**

4.1.5. **בנוגע לאמור בסעיף ד' למכתבך, הרי שעיון בדו"ח הצוות הבינמשרדי, המוזכר בסעיף 2 לעיל, מעלה כי אין כל קביעה או המלצה על הפסקת שיתוף הפעולה עם קרן וקסנר או כל שיתוף פעולה אחר עם גוף פילנטרופי או מגזר שלישי בתחום ההכשרה וההדרכה של עובדי המדינה. במסגרת בחינת היתרונות והחסרונות של המודלים השונים להכשרת עובדי המגזר הציבורי, אשר הוצגו בדו"ח, דן הצוות ביתרונות ובחסרונות שבמודל ההכשרה במימון המגזר השלישי וסבר כי לצד חסרונות המודל, אשר חלקם מתוארים בסעיף ד' למכתבך, ישנם יתרונות חשובים "הבאים לידי ביטוי בדינמיות, בנכונות לבצע התאמות תכנים במהירות ובאי-תלות באילוצי הבירוקרטיה הממשלתית..."[2]. למסקנה, הצוות נמנע כאמור מלקבוע כי אין לעשות שימוש במודל זה.**

4.1.6. **לבקשת המידע שבסעיפים ד' ו-ה' למכתבך, נשיב כי למיטב ידיעתנו לא נערכו ביקורות בנוגע לתכנים בתוכניות המפורטות, על ידי מבקר נציבות**

[1] סעיף 2(א) לחוק חובת המכרזים תשנ"ב-1992.

[2] ראה עמ' 32-33 בדו"ח הצוות הבינמשרדי בקישור הבא:
https://www.gov.il/Blobfolder/pmopolicy/2016_des1653/he/BranchesAndUnits_direcgeneral_Documents_AtudotLeIsrael.pdf

שירות המדינה או כל גורם אחר. יובהר כי בהתאם לחוק הביקורת הפנימית, תשנ"ב-1992 תכנית ביקורת בנציבות שירות המדינה מאושרת על ידי נציב שירות המדינה. מבקר הפנים לא נדרש לבדוק נושא זה עד כה.

4.2. הבקשה לפי חופש המידע מיום 11.12.18 -

4.2.1. **לגבי מכתב נשיאת הקרן לנציב שירות המדינה והגורמים המעורבים בהעברתו, פנינו בהתאם לחובתנו על פי סעיף 13 לחוק חופש המידע לקבלת עמדת הקרן כצד ג'.**

4.2.2. **הפגישה שנערכה בנציבות שירות המדינה ביום 5.11.18, בהשתתפות נציגי הקרן (מנכ"ל הקרן מר רענן אביטל ויו"ר הועדה המייעצת לקרן מר עדו נחושתן), נציב שירות המדינה, נציג מינהל הסגל הבכיר בנציבות שירות המדינה, נציג אגף בכיר הדרכה השכלה ורווחה בנציבות ונציגי הלשכה המשפטית בנציבות, הייתה ביוזמת נציגי הקרן. בפגישה לא התקבלו החלטות ולא יצא סיכום דיון בעקבותיה.**

4.2.3. **למיטב בדיקתנו נציב שירות המדינה לא נפגש עם נשיאת הקרן הגב' אלקה אברמסון.**

5. באשר לפרטי המידע המבוקש הנוגעים לצד ג' כמפורט לעיל, אנו נעדכנך בהחלטתנו לגבי האפשרות למסירתם, כשיושלמו ההליכים המחויבים בהתאם לחוק חופש המידע.

בכבוד רב,

אריה גרינבלט,
דובר הנציבות וממונה על הסברה, פרסומים, קשרי חוץ והעמדת מידע לציבור

העתק:
פרופ' דניאל הרשקוביץ - נציב שירות המדינה, נציבות שירות המדינה
מר אילן רם - מנהל מינהל הסגל הבכיר, נציבות שירות המדינה
מר אופיר בניהו - מנהל אגף בכיר הדרכה השכלה ורווחה, נציבות שירות המדינה
עו"ד עדו בן-צור - סגן בכיר ליועץ המשפטי, נציבות שירות המדינה